



## La USO en las calles de Bruselas y de España contra las políticas de austeridad



Representación USO en Bruselas

En la capital europea, los sindicatos afiliados a la Confederación Europea de Sindicatos (CES) han realizado una gran manifestación el pasado viernes 4 de abril, reclamando un cambio de rumbo de las políticas europeas, marcadas por el "austericidio" y en la precariedad social. USO ha estado presente con una importante delegación que ha reunido, entre otros, a los Secretarios de Acción Internacional, Javier de Vicente, y a la Secretaria de Acción Sindical e Igualdad, Sara García de las Heras; al Secretario General de la Federación de Industria, Pedro Ayllón, y al Secretario General de la Federación de Empleados Públicos, Luís Deleito; portavoces de cada una de las Federaciones y a la responsable de la Delegación de USO en Bruselas, Marie-Laurence Homburg.



Bruselas

En vísperas de las elecciones europeas, mientras el ECOFIN y el Consejo y la Comisión Europeos siguen planteando inconsistentemente, pese al sufrimiento que ocasiona, una consolidación fiscal y que los rescates bancarios los paguen la ciudadanía, que se sigan haciendo devaluaciones salariales y sociales; los sindicatos reclamamos un plan de recuperación, un programa de inversión europeo que alcance el 2% del PIB europeo durante diez años. Creemos necesario crear una sólida base industrial, buenos servi-



Cabecera manifestación Madrid

cios públicos, fortalecer la innovación y un modelo social inclusivo. Es urgente tomar una nueva decisión para estabilizar la situación económica y crear empleos de calidad en una Europa social.



Valencia



Murcia

Los sindicatos creemos necesario replantear los sistemas fiscales, evitar el fraude y la elusión fiscal de las multinacionales, revisar el rol del Banco Central Europeo y crear figuras impositivas como el Impuesto sobre las Transacciones Financieras para que también el sector financiero sufrague los costes.

Un día antes, en más de 50 ciudades españolas, convocadas por la USO, CC.OO y UGT con el apoyo de la Cumbre Social, han salido a la calle numerosas personas para protestar por las mismas razones. Los mensajes manejados en las calles de la capital europea se avanzaban en España y también se ha puesto énfasis en la necesidad de recuperar la preeminencia de las personas por encima de otros intereses.



Canarias

Toda la información de los dos días de protestas en <http://www.uso.es/>

**¡Afíliate a la USO!** [www.uso.es](http://www.uso.es)



## 28 de Abril de 2014, Día Mundial de la Seguridad y Salud en el Trabajo- Enfermedades profesionales: hagámoslas visibles

Después de 7 años de crisis económica, conmemoramos este 28 de Abril de 2014, Día Mundial de la Seguridad y Salud en el Trabajo en un contexto de brutal retroceso, no sólo de los derechos de los trabajadores y trabajadoras, sino también de la inversión en materia de Seguridad y Salud laboral.

Esta situación está teniendo dramáticas consecuencias y los datos, tras años de falso optimismo, revelan el abandono de las políticas de Prevención de Riesgos Laborales en nuestro país. Por primera vez en mucho tiempo el Índice de Incidencia de Accidentes con Baja en Jornada sube, situándose en 2.899 accidentes por cada 100.000.

Accede al manifiesto completo de la USO y a otros documentos relacionados en <http://www.uso.es>



### La USO rechaza la propuesta de CEOE, CEPYME, CCOO y UGT para la negociación del V acuerdo de formación para el empleo

El 31 de marzo CEOE, CEPME, CCOO y UGT consensuaban un documento para negociar el V Acuerdo de Formación para el empleo, que han entregado al gobierno.

En resumen, destacamos los puntos más alarmantes:

1. Plantean un modelo similar al actual, ineficaz, en el que el centro de la formación no es el conjunto de trabajadores y desempleados, si no las instituciones que manejan los fondos y los suculentos márgenes de beneficio por "su gestión". No se prioriza el objetivo de creación de empleo si no la propia subsistencia del sistema.
2. Proponen un modelo en el que insisten en ser legisladores, programadores, adjudicatarios, beneficiarios, impartidores y evaluadores. Jueces y parte.
3. Privatizan aún más el subsistema de formación e insisten en el modelo ineficaz de gestión e impartición por ellos mismos y por empresas o entidades privadas de su propiedad o subcontratadas.
4. Vuelven a encuadrarlo en términos de "representatividad" para asegurarse que no entren otras organizaciones al "reparto de la tarta", desoyendo el gran volumen de sentencias al respecto.
5. Proponen "un mecanismo distinto al subvencional" y un "fondo global" que gestionarían en exclusividad las patronales y las organizaciones sindicales, es decir, proponen adueñarse de fondos públicos y decidir su destino final. Y lo más alarmante: solicitan explícitamente una recaudación directa por las propias entidades bipartitas tras la firma de Convenio con la TGSS, de los fondos públicos. Quieren los fondos en sus cuentas corrientes antes de asignárselos a ellos mismos, seguramente para no estar a expensas de la negociación política de turno y todo lo que eso conlleva año a año.
6. No proponen ningún organismo externo e imparcial de control, ni medidas contra el fraude o la mala gestión de los fondos, así como sanciones a las organizaciones que hagan un mal uso o cometan irregularidades con esos fondos. Es más, solicitan explícitamente flexibilizar el sistema, simplificar la burocracia y desregularizar el sistema. Cuantos menos impedimentos legales y requisitos de control, mejor.
7. No hay consideración alguna que garantice la calidad de la formación impartida. Solicitan que las propias organiza-

ciones patronales o sindicales sean quienes impartan, con sus docentes y materiales. Se autodefinen como empresas o centros de Formación, como si de su actividad económica habitual se tratara.

8. Proponen un sistema muy parecido al anterior en cuanto a órganos de dirección, es decir, una administración paralela con cargos a dedo de las organizaciones patronales y sindicales, cuando toda esa labor la podrían realizar perfectamente las distintas administraciones públicas. El caso es controlar todo el sistema con estructuras creadas y dirigidas por ellos mismos que controla el propio sistema del que se benefician.

La USO no puede más que rechazar con toda rotundidad esta propuesta para la que se han puesto de acuerdo patronales, CCOO y UGT, y que a nuestro juicio desprende un sospechoso tufo. Hemos hecho llegar al Ministerio de Trabajo nuestras propuestas en materia de formación para el empleo, muy alejadas de este lamentable espectáculo de supervivencia al que asistimos con perplejidad y vergüenza ajena.

La posición completa de la USO en <http://www.uso.es>

